## 許 協 力 条 約

今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/

特許庁審査官(権限のある職員)

電話番号 03-3581-1101 内線 3531

松浦 功

PCT

## 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人

	REC'D	1	9	DEC	2003
I	MURO	_	_		

5H 9181

HEUD	19	DEC	2003
WIPO		F	-07

の書類記号 203-003-01	IPEA/416)を参照すること。				
国際出願番号 PCT/JP03/04672	国際出願日 (日.月.年) 11.0	4. 03	優先日 (日. 月. 年)		
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' G06T 7/20					
出願人(氏名又は名称) 独立行政法人通信総合研究所					
1. 国際予備審査機関が作成したこの目	1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。				
2. この国際予備審査報告は、この表紀	氏を含めて全部で	<u>3</u> ページ	からなる。		
□ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で ページである。					
3. この国際予備審査報告は、次の内容	字を含む。				
I X 国際予備審査報告の基礎	į				
Ⅱ □ 優先権					
皿	上の利用可能性につい	ての国際予備審査報	告の不作成		
IV		•			
V X PCT35条(2)に規定・ の文献及び説明	する新規性、進歩性又に する新規性、進歩性又に	。 は産業上の利用可能性	<b>Eについての見解、それを裏付けるため</b>		
VI					
WI 国際出願の不備					
Ⅷ □ 国際出願に対する意見			·		
			·		
国際予備審査の請求售を受理した日 10.09.03	þ	国際予備審査報告を作 03. 1	<b>非成した日</b> ↓ 2. 03		

日本国特許庁 (IPEA/JP)

郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

名称及びあて先

I	1. 国際予備審査報告の基礎					
1	1. この国際予備審査報告は下記の出願ひ類に基づいて作成された。 (法第6条 (PCT14条) の規定に基づく命令に 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告費において「出願時」とし、本報告費には添付しない。 PCT規則70.16,70.17)					
	X	出願時の国際	祭出願書類			
		] 明細醬 明細醬 明細醬	第 第 第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求暋と共に提出されたもの 付の客簡と共に提出された	もの
		間求の範囲 請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲	第 第	項、 項、 項、 	出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基づき補正されたもの 国際予備審査の請求掛と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出された	もの
		図面図面図面	第		出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求啓と共に提出されたもの 一 付の書簡と共に提出された	もの
		明細書の配列	列表の部分 第 列表の部分 第 列表の部分 第	ページ、 ページ、 	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求番と共に提出されたもの 	もの
2	2.	上記の出願書類	類の言語は、下記に示すな	場合を除くほか、こ	の国際出願の官語である。	
		上記の書類は、	、下記の言語である		გ <u>.</u>	•
	□ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語 □ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語 □ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語					
1	3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。					
□ この国際出願に含まれる哲面による配列表 □ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表 □ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された街面による配列表 □ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表 □ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった □ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。						
	4. [ [	補正により、 明細書 請求の範囲 図面	下記の書類が削除された。 第 第 図面の第	ページ 項	· ·ジ/図	
	5. □ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)				りから もは上	
		.•				

	四次,加州五代口	
V. 新規性、 文献及0		ての法第12条 (PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付ける
1. 見解		
新規性(]	N)	請求の範囲     1-20     有       請求の範囲     無
進歩性(	IS)	請求の範囲     1-20     有       請求の範囲     無
産業上の	利用可能性 (IA)	請求の範囲       1-20       有         請求の範囲       無
2. 文献及	び説明(PCT規則70.7)	
文献1:	宮森恒,映像・音響情報の協善,情報処理学会研究報告, pp.89-94	5調による内容検索のための動作識別精度の改2002.03.08,Vol.2002,No.26,
文献2:	JP 11-339009 段落0028 (ファミリーな	A (ソニー株式会社) 1999.12.10, こし)
文献3:	EP 820788 A2 ( &US 6071002 A	(K.K. ASOBOU'S) 1998. 01. 28 A&JP 9-313660 A
文にこうには、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これでは、いかが、これが、いかが、これが、いかが、これが、いかが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これ	ら開示されておらず、新規性及 「前記隠蔽状態判定部で前記 いる状態へとなったと判定されいら隠蔽されない状態になった 用月を打撃した打撃時刻を特 がで取得した映像情報と前記打 以の位置と前記ルール情報格納 が示す選手の動作を含む画像内	一発明は、国際調査報告で引用された上記何れの をび進歩性を有する。 已使用用具が前記対象体に隠蔽されない状態から たときの隠蔽開始時刻と前記対象体に隠蔽され たと判定されたときの隠蔽解除時刻とに基づき、 特定する打撃時刻情報特定部」及び「前記映像情 了撃時刻情報特定部で特定した打撃時刻における 内部に格納されるルール情報とに基づき、その映 内容を認識する画像内容認識部」を備えた画像認 におらず、しかもその点は前記各文献からは当業 のである。
1	•	